

Документ подписан электронной подписью.

**Аналитическая справка
по итогам мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности
обучающихся МБОУ «ООШ» с. Перетино ПМО в 2024/25 учебном году**

В 2024/25 учебном году в соответствии с планом ВШК, планом функционирования ВСОКО и планом мероприятий по формированию функциональной грамотности на 2024/25 учебный год проводился мониторинг уровня сформированности функциональной грамотности в 6, 8–9-х классах на региональном уровне.

Мониторинг включал проведение диагностических работ в 6, 8–9-х классах. Информация о проведенных работах представлена в таблице 1.

Таблица 1. Информация о диагностических работах в рамках мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности в 2024/25 учебном году

№ п/п	Диагностическая работа	Сроки проведения	Классы	Количество участников, чел.	Уровень
1	Комплексная работа по математической грамотности	07.04.2025	6	5	Региональный
2	Комплексная работа по математической грамотности	10.03.2025	8	6	Региональный
3	Комплексная работа по математической грамотности	10.03.2025	9	5	Региональный
4	Комплексная диагностическая работа по естественно-научной грамотности	06.03.2025	8	6	Региональный
5	Комплексная диагностическая работа по естественно-научной грамотности	06.03.2025	9	5	Региональный
6	Комплексная диагностическая работа по читательской грамотности	05.03.2025	8	6	Региональный
7	Комплексная диагностическая работа по читательской грамотности	05.03.2025	9	5	Региональный

Цель проведения диагностических работ — оценить уровень сформированности у обучающихся функциональной грамотности.

Документ подписан электронной подписью.

Всего было проведено 9 диагностических работ, оценочные процедуры регионального уровня в соответствии с приказом Министерства образования и науки Приморского края от 05.09.2024 № 23а-1048 «Об утверждении регионального плана мероприятий, направленного на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Приморского края, на 2024\2025 учебный год».

В 2024/25 учебном году были проведены 9 диагностических работ в компьютерной форме

Диагностические работы школьного уровня проводились с использованием инструментария для оценки функциональной грамотности:

- электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности Российской электронной школы – fg.reshe.edu.ru.

Для оценивания результатов выполнения работы использовался общий балл по каждому направлению функциональной грамотности. На основе суммарного балла, полученного участниками диагностической работы за выполнение всех заданий, определялся уровень сформированности функциональной грамотности по каждому направлению. Выделено пять уровней сформированности функциональной грамотности: недостаточный, низкий, базовый, повышенный и высокий.

1. Читательская грамотность

Для проверки читательской грамотности в соответствии с ФОП ООО была проведена работа на платформе fg.reshe.edu.ru. В диагностике приняли участие 5 обучающихся 6-го класса и 6 обучающихся 8-го класса и 5 обучающихся 9-го класса.

Распределение результатов участников письменной работы по уровням сформированности читательской грамотности представлено в таблице 2.

Таблица 2. Результаты по уровням сформированности читательской грамотности

Класс/уровень	Недостаточный	Низкий	Базовый	Повышенный	Высокий
8	0 (0%)	0 (0%)	1 (16,67%)	1 (16,67%)	4(66,68%)
9	0 (0%)	0 (0%)	1 (20%)	0 (0%)	4 (80%)
Итого	0 (0 %)	0 (0%)	2 (18%)	1 (9 %)	8 (73 %)

Анализ выполнения диагностической работы по проверяемым умениям 8 класс

Читательская грамотность. 8 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 1. 40 минут.					
ЧГ. Баобабы. 8 класс					
1	1	Находить и извлекать одну единицу информации	1	100	89
			1		
ЧГ. Баобабы. 8 класс. 2022. Задания 2-5-10-11					
2	1	Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма	1	100	59

Документ подписан электронной подписью.

			1		
ЧГ. Баобабы. 8 класс					
3	2	Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею текста)	2	100	53
4	3	Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	1	83	39
			3		
ЧГ. Баобабы. 8 класс. 2022. Задания 2-5-10-11					
5	2	Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов	1	100	58
			1		
ЧГ. Баобабы. 8 класс					
6	5	Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	1	67	60
7	6	Находить и извлекать одну единицу информации	1	67	65
8	7	Определять наличие/отсутствие информации	1	83	39
9	8	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	100	74
			4		
ЧГ. Баобабы. 8 класс. 2022. Задания 2-5-10-11					
10	3	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	100	36
11	4	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	83	47
			2		
ЧГ. Всем известно. 8 класс					
12	1	Находить и извлекать одну единицу информации	1	100	56
13	2	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	67	41
14	3	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	50	60
15	4	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	1	17	52
16	5	Использовать информацию из текста для решения практической задачи (планирование поездки, выбор телефона и т.п.) без привлечения фоновых знаний	1	100	49
			5		

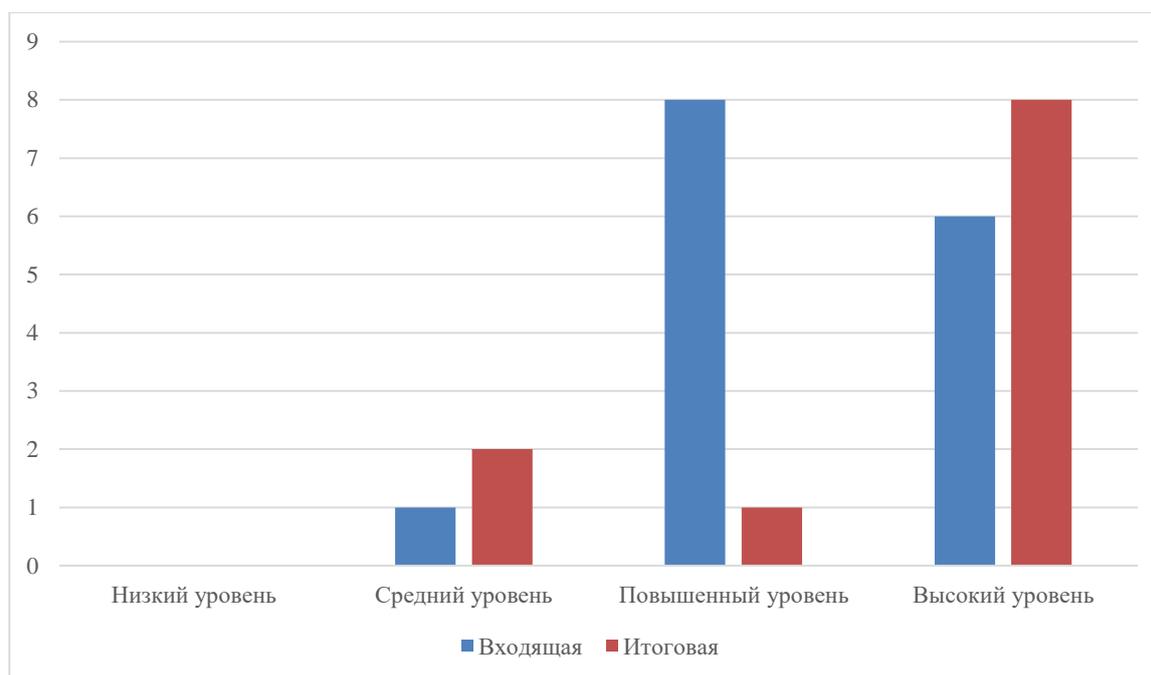
Анализ выполнения диагностической работы по проверяемым умениям 9 класс

Читательская грамотность. Диагностическая работа (2021), вариант 1					
ЧТ. Жара. 9 кл.					
1	1	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	2	90	75
2	2	Находить и извлекать одну единицу информации	1	80	64
3	3	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	2	100	54

Документ подписан электронной подписью.

4	4	Понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.п.)	1	100	76
5	5	Использовать информацию из текста для решения практической задачи (планирование поездки, выбор телефона и т.п.) без привлечения фоновых знаний	1	80	58
6	6	Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте	1	80	59
7	7	Находить и извлекать одну единицу информации	1	100	61
8	8	Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею текста)	1	100	70
			10		
ЧТ. Походы. 9 кл.					
9	1	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	2	90	51
			2		
ЧТ. Походы, 2/8					
10	1	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста	1	100	50
			1		
ЧТ. Походы. 9 кл.					
11	3	Понимать авторскую позицию по отношению к обсуждаемой проблеме	1	40	57
12	4	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	2	100	43
13	5	Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма	1	100	70
14	6	Понимать авторскую позицию по отношению к обсуждаемой проблеме	1	40	69
			5		
ЧТ. Походы, 2/8					
15	2	Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах	1	60	44
			1		
ЧТ. Походы. 9 кл.					
16	8	Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею текста)	2	0	45
			2		

Диаграмма 1. Результаты входящей и итоговой диагностик читательской грамотности в 8-9-х классах



Выводы:

1. Большая часть обучающихся показали высокий и повышенный уровень сформированности читательской грамотности. Учащихся показавших недостаточный или низкий уровень сформированности читательской грамотности - нет.
2. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов, понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею текста).

2. Математическая грамотность

Для проверки математической грамотности в соответствии с ФОП ООО была проведена работа на платформе fg.resn.edu.ru. В диагностике приняли участие 5 обучающихся 6-го класса и 6 обучающихся 8-го класса и 5 обучающихся 9-го класса.

Результаты диагностических работ представлены в таблице 3.

Документ подписан электронной подписью.

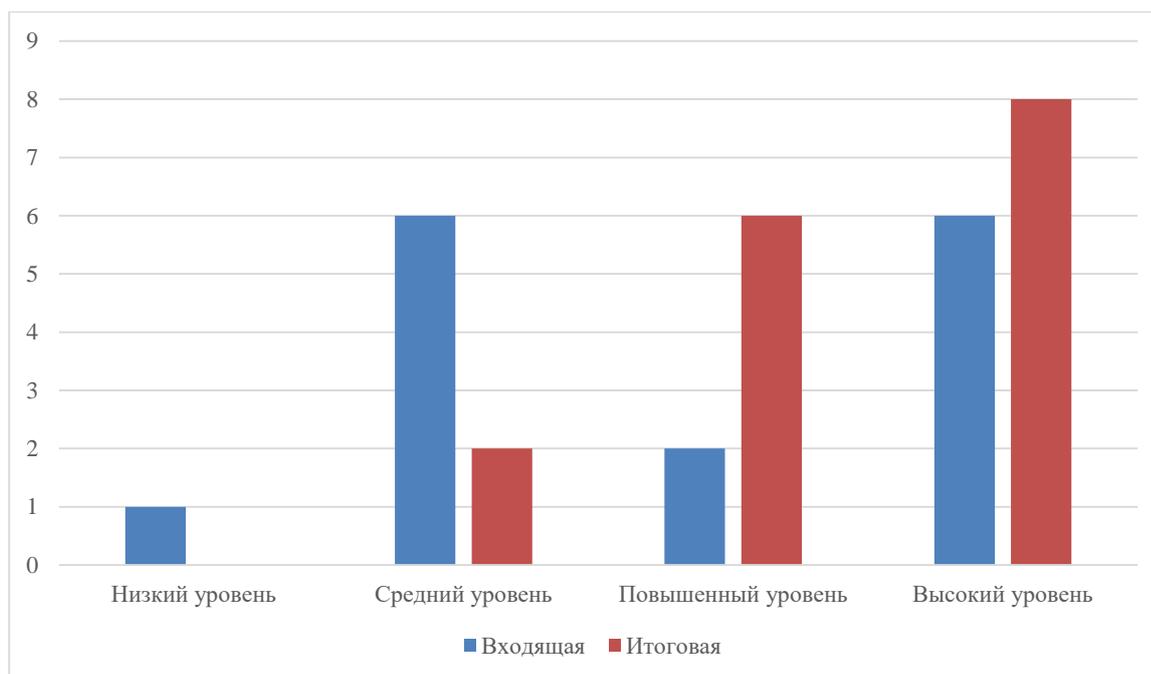
Таблица 3. Результаты по уровням сформированности математической грамотности

Класс/уровень	Недостаточный	Низкий	Базовый	Повышенный	Высокий
6	0 (0%)	0 (0%)	1 (20%)	1 (20%)	3 (60%)
8	0 (0%)	0 (0%)	1 (16,67%)	3 (50%)	2 (33,33%)
9	0 (0%)	0 (0%)	0 (36%)	2 (40%)	3 (60%)
Итого	0 (0%)	0 (0%)	2 (12,5 %)	6 (37,5%)	8 (50%)

Из таблицы видно, что высокий и повышенный уровни сформированности математической грамотности показали 80 процентов обучающихся 6-го класса, 83,33 процента обучающихся 8 класса, 100% обучающихся 9 класса .

Сравнение результатов внешней и внутренней диагностик представлено на диаграмме 1.

Диаграмма 2. Результаты входящей и итоговой диагностик математической грамотности в 6, 8-9-х классах



Структура овладения обучающимися проверяемыми умениями представлена в таблице 4.

Анализ выполнения диагностической работы по проверяемым умениям 6 класс

Документ подписан электронной подписью.

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Математическая грамотность. 6 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 1. 40 минут					
МГ. Скейтборды. 6 класс					
1	1	Находить долю числа, интерпретировать данные таблицы, читать информацию, представленную в разной форме (словесной и графической), извлекать из неё данные, соответствующие условию задания	1	100	57
2	2	Проверять истинность утверждений на основе данных таблицы, интерпретировать данные таблицы и извлекать из нее данные, соответствующие условию задания, находить долю числа или процент числа	2	100	50
3	3	решать расчётную задачу, использовать условия покупки, предлагаемые в акции, применять действие деления с остатком, округлять результат по смыслу ситуации, интерпретировать непривычный результат действия ($19-20=-1$), извлекать нужную информацию из текста и двух таблиц, учитывать все условия задания	2	70	24
4	4	Соотносить значения величин (услуг) с заданной величиной, учитывая все условия задания	2	100	53
			7		
МГ. Старший брат. 6 класс					
5	1	Проверять истинность утверждений на основе данных, представленных на диаграмме	1	100	58
6	2	Определять зависимость величин и формулировать правило составления последующих фигур данной последовательности	2	50	40
7	3	Решать расчётную задачу, применять прямо пропорциональную зависимость величин	2	80	25
8	4	определить зависимость между величинами, выполнять действия с величинами (вычислять, переводить), делать выбор	1	80	39
			6		

Анализ выполнения диагностической работы по проверяемым умениям 8 класс

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Математическая грамотность. 8 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2. 40 минут					
МГ. Начинающий кондитер. 8 класс					
1	1	Сравнивать величины (во сколько раз, на сколько %)	2	100	44
2	2	Составлять выражения по условию, выполнять вычисления с десятичными дробями	1	83	65
3	3	Составлять выражения по условию, выполнять вычисления с десятичными дробями	2	100	66
4	4	Составлять формулу	2	100	61
5	5	Выполнять вычисления с натуральными числами и дробями, переформулировать заданные условия	2	33	31
			9		

Документ подписан электронной подписью.

МГ. Самосвал. 8 класс					
6	1	Переводить величины из одних единиц в другие, сравнивать величины	1	83	67
8	3	Применять тригонометрию (синус угла), свойства прямоугольного треугольника, свойства углов при параллельных прямых	2	33	32
			3		

Анализ выполнения диагностической работы по проверяемым умениям 8 класс

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Математическая грамотность. 9 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2. 40 минут					
МГ. Покупка билетов в кинотеатр. 9 кл.					
1	1	Читать данные, представленные в таблице, тексте; сравнивать величины, выполнять вычисления с натуральными числами	2	100	77
2	2	Вычислять вероятность события, используя классическое определение вероятности случайного события; интерпретировать данные	1	100	68
3	3	Вычислять вероятность случайного события с использованием основных формул	2	60	35
			5		
МГ. Опора для цветка. 9 класс					
4	1	Распознавать знакомые геометрические фигуры в реальной конструкции, описывать элементы реальной конструкции на языке геометрии	2	100	68
5	2	Применять свойство жесткости треугольника, распознавать треугольники в различных конструкциях	1	100	80
6	3	А) Использовать подобие треугольников, теорему Пифагора или тригонометрию для вычисления длин отрезков; Б) Распознавать арифметическую прогрессию, находить число ее членов	2	20	40
7	4	Применять формулу суммы первых n членов арифметической прогрессии	2	100	67
8	5	Применять свойства чисел, делимость нацело	2	90	35
			9		

Выводы:

1. Большая часть обучающихся показали высокий и повышенный уровень сформированности математической грамотности 87,5 %. Учащихся показавших недостаточный или низкий уровень сформированности математической грамотности - нет. Это означает, что 100% учащихся достигли порога математической грамотности.
2. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения

Документ подписан электронной подписью.

находить долю числа, интерпретировать данные таблицы, читать информацию, представленную в разной форме (словесной и графической), извлекать из неё данные, соответствующие условию задания, проверять истинность утверждений на основе данных таблицы, интерпретировать данные таблицы и извлекать из нее данные, соответствующие условию задания, находить долю числа или процент числа, проверять истинность утверждений на основе данных, представленных на диаграмме, составлять выражения по условию, выполнять вычисления с десятичными дробями, распознавать знакомые геометрические фигуры в реальной конструкции, описывать элементы реальной конструкции на языке геометрии.

- По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих применять тригонометрию (синус угла), свойства прямоугольного треугольника, свойства углов при параллельных прямых, а) использовать подобие треугольников, теорему Пифагора или тригонометрию для вычисления длин отрезков; б) распознавать арифметическую прогрессию, находить число ее членов.

3. Естественно-научная грамотность

Для проверки естественно- научной грамотности в соответствии с ФОП ООО была проведена работа на платформе fg.resh.edu.ru. В диагностике приняли участие 5 обучающихся 6-го класса и 6 обучающихся 8-го класса и 5 обучающихся 9-го класса. В диагностиках приняли участие 100 обучающихся 8–9-х классов.

Результаты диагностических работ представлены в таблицах 5.

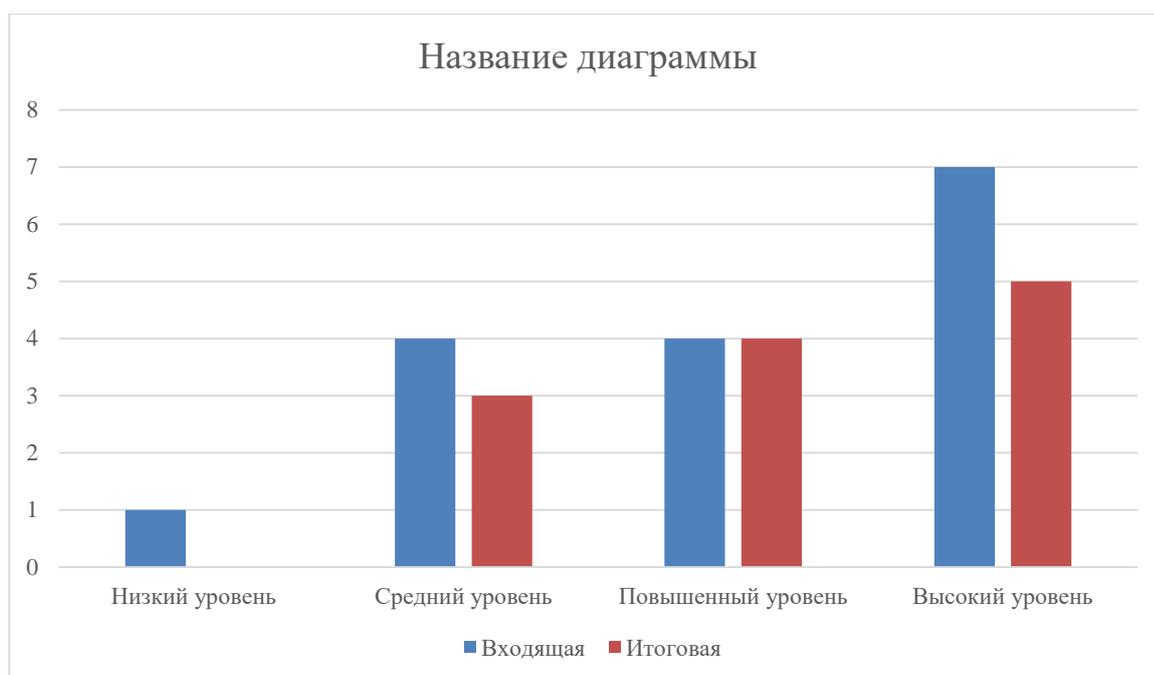
Таблица 5. Результаты внутренней диагностики по уровням сформированности естественно-научной грамотности

Класс/уровень	Недостаточный	Низкий	Базовый	Повышенный	Высокий
8	0 (0%)	0 (0%)	3 (50%)	1 (16,67%)	2 (33,33%)
9	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	2 (40%)	3 (60%)
Итого	0 (0%)	0 (0%)	3 (27 %)	3 (27%)	5 (45 %)

Сравнительный анализ результатов представлен в диаграммах 3.

Диаграмма 3. Результаты входящей и итоговой диагностик естественно- научной грамотности в 8-9-х классах

Документ подписан электронной подписью.



Высокий и повышенный уровень естественно-научной грамотности подтвердили 72 процента обучающихся. Также показали базовый уровень естественно-научной грамотности 27 процентов учеников. Учащихся с низким уровнем нет.

В 8-м классе не справились с заданиями внешней диагностики и показали недостаточный уровень 0 процентов школьников. Это ниже на 17%, чем во входящем контроле. Базовый уровень в 8 классе остался на прежнем уровне. Вместе с тем повысилось на 17 процентов количество школьников с повышенным и высоким уровнем естественно-научной грамотности. В целом, по данным региональной диагностики, все ученики 8-го класса владеют компетенциями, составляющими естественно-научную грамотность.

По данным внешней диагностики, нет девятиклассников, не справившихся с работой. Подтвердили результаты внутренней диагностики 60 процентов учеников 9-х классов: высокий уровень. 40% учащихся написавших входную диагностику на высоком уровне, написали работу на повышенном уровне.

Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности 8 класс

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Естественно-научная грамотность. Диагностическая работа (2021), вариант 1					
ЕНГ. Кто дальше и кто быстрее. 8 кл.					
1	1	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	1	50	59
2	2	Распознавать и формулировать цель данного исследования	1	100	83

Документ подписан электронной подписью.

3	3	Описывать или оценивать способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений	1	50	53
4	4	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	2	25	35
5	5	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	1	100	57
			6		
ЕНГ. Красный прилив. 8 кл.					
6	1	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	1	100	78
7	2	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	1	100	59
8	3	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	2	50	47
9	4	Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки	1	83	63
			5		

Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности 9 класс

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Естественно-научная грамотность. Диагностическая работа (2021), вариант 2					
ЕСГ. Сеть на астероид. 9 кл.					
1	1	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	2	80	48
2	2	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	1	100	78
3	3	Объяснять принцип действия технического устройства или технологии	1	100	62
4	4	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	2	60	67
5	5	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	1	80	80
			7		
ЕНГ. Лекарства или яды? 9 кл.					
6	1	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	1	100	72
7	6	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	1	100	52
8	3	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	2	20	47
9	4	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	1	80	62
10	5	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	1	100	82
			6		

Документ подписан электронной подписью.

Выводы:

1. Результаты диагностических работ демонстрируют, что 72 процента обучающихся 8-го класса и 9-го класса показали повышенный и высокий уровни сформированности естественно-научной грамотности.
2. Все обучающихся 8-го и 9-го классов владеют компетенциями естественно-научной грамотности.
3. Обучающиеся 8-го класса показали самый большой процент (100%) освоения компетенции: распознавать и формулировать цель данного исследования, анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы, анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы, применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления.
4. Обучающиеся 9-го класса показали самый большой процент (100%) освоения компетенции: делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления, объяснять принцип действия технического устройства или технологии, применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления, анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы, предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса.
5. Программа и технологии обучения по биологии, физике и химии способствуют формированию естественно-научной грамотности учеников.

Общие выводы

1. Результаты выполнения диагностических работ показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию.
2. Отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблемы, интерпретировать, рассуждать.
3. При выполнении заданий по всем видам функциональной грамотности обучающиеся показали низкий уровень сформированности общеучебных умений, основными из которых являются: делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов, понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею текста), использовать подобие треугольников, теорему Пифагора или тригонометрию для вычисления длин отрезков, распознавать арифметическую прогрессию, находить число ее членов, применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления, применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления.

Рекомендации

1. Администрации МБОУ «ООШ» с. Перетино ПМО:
 - 1.1. Провести анализ типичных затруднений обучающихся по различным видам функциональной грамотности.
 - 1.2. Использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие функциональной грамотности.
 - 1.4. Выявить педагогов, которые успешно применяют методы и приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности, и организовать мастер-классы,

Документ подписан электронной подписью.

открытые уроки, декады педагогического мастерства, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития функциональной грамотности.

2. Руководителю профессионального объединения учителей:

2.1. Ввести в практику преподавания отдельных предметов задания, методы и приемы, способствующие формированию функциональной грамотности.

2.2. Проанализировать причины неуспешного выполнения отдельных заданий и организовать коррекционную работу по ликвидации выявленных проблем, а также по их предупреждению.

2.3. Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности.

2.4. Обратить внимание на организацию проектной деятельности обучающихся с позиции формирования различных видов функциональной грамотности.

3. Учителям-предметникам, преподающим в 6–9-х классах:

3.1. Уделить на уроках внимание разбору и выполнению заданий, которые в процессе исследования были решены на низком уровне.

3.2. Выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.

3.3. Использовать на уроках сертифицированные задания по функциональной грамотности, опубликованные в открытом доступе, на уроках использовать задания РЭШ во время закрепления и систематизации знаний.

3.4. В рамках текущего контроля и промежуточной аттестации включать задания разных типов, аналогичные заданиям, представленным в диагностиках по функциональной грамотности.

3.5. На уроках и во внеурочной деятельности предусматривать задания, направленные на умение интерпретировать информацию, представленную в различных формах (таблицы, диаграммы, графики реальных зависимостей), задания с использованием статистических показателей для характеристики реальных явлений и процессов.

3.6. Формировать навык установления причинно-следственных связей, умение строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и выводы.

Справку составила:

Заместитель директора по УВР

Степаненко Л. Л.

Ознакомлены:

ФИО	Подпись	Дата ознакомления
Богдановский С.Г.		
Бочкарникова Н.В.		
Ананьина Т.Л.		
Пахомова Ю.Н.		
Ватченко В.А.		
Крамаренко О.Л.		
Николаева А.А.		
Маршанкина А.И.		
Степаненко Л.Л.		
Маркова Т.А.		
Бочкарников И.В.		

Документ подписан электронной подписью.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ



**ПОДЛИННОСТЬ ДОКУМЕНТА ПОДТВЕРЖДЕНА.
ПРОВЕРЕНО В ПРОГРАММЕ КРИПТОАРМ.**

ПОДПИСЬ

Общий статус подписи:	Подпись верна
Сертификат:	6503D64EDBC85FB1DFA13E1E70E126DB
Владелец:	МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ОСНОВНАЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА" С.ПЕРЕТИНО ПАРТИЗАНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОКРУГА ПРИМОРСКОГО КРАЯ, Маркова, Татьяна Алексеевна, prim.buh@mail.ru, 252400265725, 2524005666, 04781578999, 1022501026987, МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ОСНОВНАЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА" С.ПЕРЕТИНО ПАРТИЗАНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОКРУГА ПРИМОРСКОГО КРАЯ, директор, с.Перетино, Черняховского 4, Приморский край, RU
Издатель:	Казначейство России, Казначейство России, RU, г. Москва, Большой Златоустинский переулок, д. 6, строение 1, 1047797019830, 7710568760, 77 Москва, uc_fk@roskazna.ru
Срок действия:	Действителен с: 26.02.2024 11:20:54 UTC+10 Действителен до: 21.05.2025 11:20:54 UTC+10
Дата и время создания ЭП:	17.04.2025 15:48:24 UTC+10