

Документ подписан электронной подписью.

**Аналитическая справка
по итогам мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности
обучающихся МБОУ «ООШ» с. Перетино в 2024/25 учебном году**

В сентябре – октябре 2024/25 учебного года в соответствии с планом ВШК, планом функционирования ВСОКО и планом мероприятий по формированию функциональной грамотности на 2024/25 учебный год проводился входной мониторинг уровня сформированности функциональной грамотности в 5–9-х классах.

Формат проведения диагностики: компьютерный.

Общее количество обучающихся, принявших участие: 12.

Обоснование проведения диагностики: Приказ ГАУ ДПО ПК «ИРО» «Об организации и проведении оценки уровня сформированности функциональной грамотности учащихся 6, 8, 9 классов общеобразовательных организаций Приморского края от 02.10.24 № 270-А, Приказ МКУ «УО» ПМО № 126 «О организации проведения входного тестирования по формированию функциональной грамотности обучающихся 6, 8 и 9 классов общеобразовательных учреждений Партизанского муниципального округа в 2024/2025 учебном году»

Мониторинг включал проведение диагностических работ в 5–9-х классах. Информация о проведенных работах представлена в таблице 1.

Таблица 1. Информация о диагностических работах в рамках мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности в 2023/24 учебном году

Наименование диагностики	Уровень	Классы	Дата диагностики
Диагностическая работа для проверки читательской грамотности	Школьный	5	14.10.24
Диагностическая работа Математическая грамотность	Региональный	6	30.09.24
Диагностическая работа Математическая грамотность	Региональный	8	07.10.24
Диагностическая работа Математическая грамотность	Региональный	9	07.10.24
Диагностическая работа Читательская грамотность	Региональный	6	01.10.24
Диагностическая работа Читательская грамотность	Региональный	8	02.10.24
Диагностическая работа Читательская грамотность	Региональный	9	09.10.24
Диагностическая работа	Региональный	6	02.10.24

Документ подписан электронной подписью.

Естественно-научная грамотность			
Диагностическая работа Естественно-научная грамотность	Региональный	8	03.10.24
Диагностическая работа Естественно-научная грамотность	Региональный	9	04.10.24

Цель проведения диагностических работ — оценить уровень сформированности у обучающихся функциональной грамотности.

Всего было проведено 10 диагностических работ, из них 1 работа школьного уровня и 9 оценочных процедур регионального уровня в соответствии с приказом

Диагностическая работа школьного уровня проводилась с использованием инструментария электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности Российской электронной школы (fg.reshe.edu.ru).

Для оценивания результатов выполнения работы использовался общий балл по каждому направлению функциональной грамотности. На основе суммарного балла, полученного участниками диагностической работы за выполнение всех заданий, определялся уровень сформированности функциональной грамотности по каждому направлению. Выделено пять уровней сформированности функциональной грамотности: недостаточный, низкий, базовый, повышенный и высокий.

1. Читательская грамотность

В диагностике приняли участие 22 обучающихся 5, 6, 8 и 9 классов. 5 класс 6 учащихся приняли участие в диагностике на школьном уровне. 6, 8 и 9 классы 16 учащихся приняли участие в диагностике регионального уровня.

Распределение результатов участников письменной работы по уровням сформированности читательской грамотности представлено в таблице 2.

Таблица 2. Результаты по уровням сформированности читательской грамотности

Класс/Уровень	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
5	0 (0%)	0 (0%)	1 (17%)	2 (34%)	3 (50%)
6	0 (0%)	0 (0%)	1 (20%)	2 (40%)	2 (40%)
8	0 (0%)	0 (0%)	1 (17%)	0 (0%)	5 (83%)
9	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5 (100%)	0 (0%)
Итого	0 (0%)	0 (0%)	3 (14%)	9 (41%)	10 (45%)

Выводы:

1. 96 % учащихся показали повышенный и высокий уровень выполнения работы. Недостаточного и низкого уровня нет.

Документ подписан электронной подписью.

2. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию.
3. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий:
 - Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных текстах;
 - Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах
 - Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста;
 - Делать выводы на основе сравнения данных;
 - Оценивать содержание текста или его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т.п.) относительно целей автора;
 - Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приёмов;
 - Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний.

2. Математическая грамотность

В диагностиках приняли участие 1ёб учащихся 6, 8 и 9 классов

Результаты диагностических работ представлены в таблице 3.

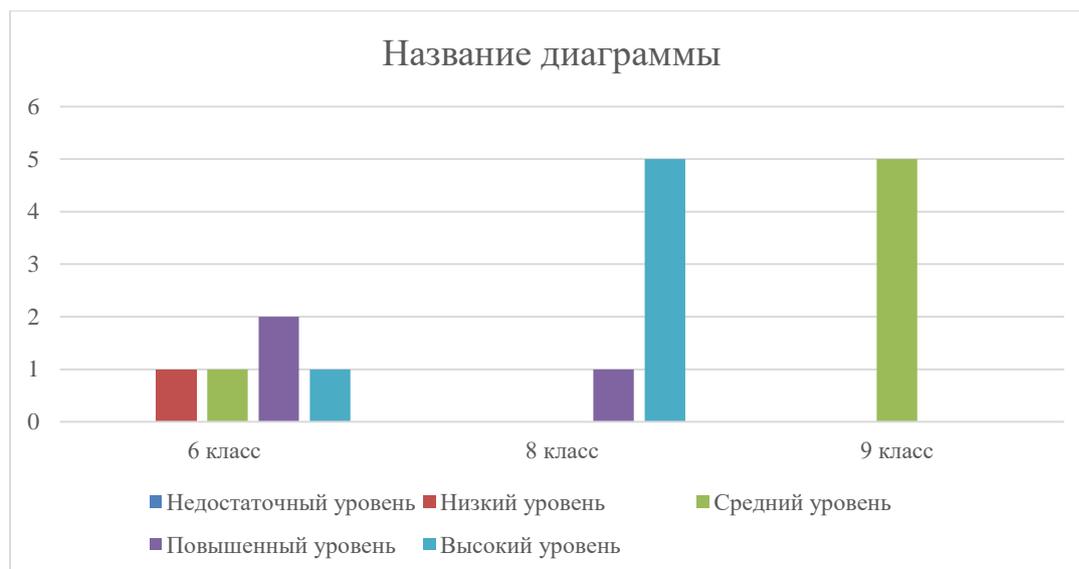
Таблица 3. Результаты по уровням сформированности математической грамотности

Класс / Уровень	Недостаточный	Низкий	Базовый	Повышенный	Высокий
6	0 (0%)	0 (0%)	1 (20%)	2 (40%)	1 (20%)
8	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (17%)	5 (83%)
9	0 (0%)	1 (20%)	5 (100%)	0 (0%)	0 (0%)
Итого	0 (0%)	1 (6%)	6 (38%)	3 (18%)	6 (38%)

Следует отметить, что 6% учащихся (1 человек) не достигли порога сформированности математической грамотности. 56% учащихся показали повышенный и высокий уровень сформированности математической грамотности

Диаграмма 1. Результаты диагностики математической грамотности в 6, 8 и 9 классах

Документ подписан электронной подписью.



В диагностическую работу были включены задачи на оценку следующих компетентностных областей:

- формулирование ситуации математически;
- применение математических понятий, фактов, процедур размышления;
- интерпретирование, использование и оценивание математических результатов;
- математическое рассуждение.

Структура овладения обучающимися проверяемыми умениями представлена в таблице 4.

Таблица 4. Анализ выполнения диагностической работы по проверяемым умениям

№ п/п	Проверяемые метапредметные умения	Доля обучающихся, справившихся с заданиями		
		6-й класс	8-й класс	9-й класс
1	Формулировать ситуацию математически	60%	83%	50%
2	Применять математические понятия, факты, процедуры размышления	80%	100%	80%
3	Интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты	60%	64%	40%
4	Математическое рассуждение	20%	32 %	20%

Учащийся, показавшие низкий уровень сформированности математической грамотности, имеет ограниченные знания, которые может применять только в относительно знакомых ситуациях. Для него характерно прямое применение только

Документ подписан электронной подписью.

хорошо известных математических знаний в знакомой ситуации и выполнение очевидных вычислений.

Трудности, которые испытали обучающиеся:

- непривычный объем и разнообразие сюжетов;
- необходимость возвращаться к тексту сюжетной ситуации;
- недостаточный учебный опыт;
- несформированность общеучебных умений: после двух решений работа с информацией, представленной в различной форме, нахождение данных в тексте.

Дефицитные знания:

- планировать ход выполнения задания, применять представление о пространственной фигуре-кубе, составлять целое из его деталей, определять количество материала, нужного для изготовления этих деталей;
- определять по рисунку количество указанных составных частей в макете пространственной фигуры –колодца, решать расчётную задачу, используя имеющуюся словесную и числовую информацию;
- Вычислять процент от числа, вычислять по формуле, используя данные, представленные в виде таблицы.

Выводы:

1. Результаты диагностических работ демонстрируют, что 56 процентов обучающихся 6 и 8 классов показали высокий и повышенный уровень сформированности математической грамотности.
2. Учащиеся 9 класса показали средний (базовый) уровень 100%.
3. Обучающиеся 8-го класса показали самый большой процент освоения по компетенции «Применять математические понятия, факты, процедуры размышления» (100%) и показали самый высокий результат выполнения диагностической работы.
4. 1 учащийся 6 класса выполнил работу на низком уровне.

Рекомендации педагогам:

1. На уроках математики (алгебры, геометрии) целесообразно использовать банк задач, предназначенных для формирования и оценки математической грамотности, а также продолжить поиски новых методов и форм обучения, актуальных при выполнении данных заданий.
2. Включать в учебный процесс компетентностно ориентированные задачи, предполагающие несколько способов решения, в том числе метод осознанного перебора, метод проб и ошибок, прикидку результата, а также наличие альтернативных вариантов ответов.

Документ подписан электронной подписью.

3. При подготовке к уроку по математике необходимо подбирать задания по использованию всех данных по условию задачи, по переходу от одной единицы в другую, деление с остатком и округление результатов.

3. Естественно-научная грамотность

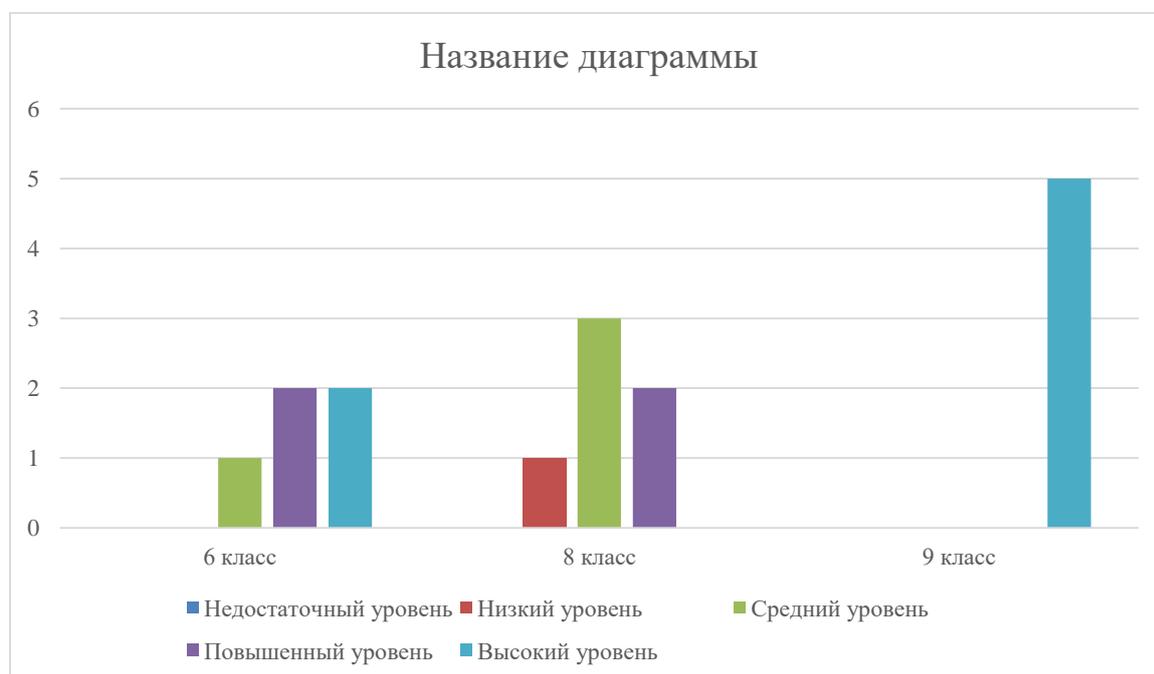
В диагностиках приняли участие 16 обучающихся 6, 8 и 9-го классов.

Результаты диагностических работ представлены в таблицах 5.

Таблица 5. Результаты диагностики по уровням сформированности естественно-научной грамотности

Класс / Уровень	Недостаточный	Низкий	Базовый	Повышенный	Высокий
6	0 (0%)	0 (0%)	1 (20%)	2 (40%)	2 (40%)
8	0 (0%)	1 (17%)	3 (50%)	2 (33%)	0 (0%)
9	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5 (100%)
Итого	0 (0%)	1 (6%)	4 (25%)	4 (25%)	7 (44%)

Диаграмма 2. Результаты диагностик по классам



69% обучающихся выполнили работу на повышенном и высоком уровнях.

Обучающиеся, показавшие низкий уровень сформированности естественно-научной грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в знакомых ситуациях. Они могут давать очевидные объяснения, которые явно следуют из имеющихся данных. Кроме того, обучающиеся испытывают трудности при

Документ подписан электронной подписью.

самостоятельной формулировке описаний, объяснений и выводов. Это свидетельствует о дефицитах в сформированности умений письменной речи с использованием естественно-научной терминологии.

Таблица 6. Анализ выполнения диагностической работы по проверяемым умениям

№ п/п	Проверяемые метапредметные умения	Доля обучающихся, справившихся с заданиями		
		6 –й класс	8-й класс	9-й класс
1	Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	60%	34 %	80%
2	Применение естественно-научных методов исследования	60%	85 %	80%
3	Научное объяснение явлений	80%	17%	60%

В таблице 7 представлены результаты сравнения академической успеваемости по предметам естественно-научного цикла и уровня естественно-научной грамотности в 8–9-х классах (по результатам внешней диагностики).

Таблица 7. Сравнение результатов внешней диагностики с уровнем академической успеваемости по предметам предметной области «Естественно-научные предметы» (биология, физика, химия)

Класс	Доля успевающих	Доля учеников, имеющих 4 и 5	Доля учеников, преодолевших порог естественно-научной грамотности (базовый, повышенный, высокий уровни)	Доля учеников, не справившихся с работой (недостаточный, низкий уровни)
6	100%	100%	100%	0%
8	100%	50%	83%	17%
9	100%	60%	100%	0%
Итого	100%	60,52% %	93,75%	6,25%

Как видно из таблицы, уровень успеваемости и обученности учеников не коррелирует с уровнем естественно-научной грамотности в 8 и 9 классах. Ученики показывают уровень выше успеваемости, следовательно, речь может идти об объективности оценивания.

Документ подписан электронной подписью.

Выводы:

1. Результаты диагностических работ демонстрируют, что 93,75 процента показали базовый, повышенный и высокий уровни сформированности естественно-научной грамотности.
2. Большинство обучающихся 8-го и 9-го классов и 100% учащихся 6 класса владеют компетенциями естественно-научной грамотности.
3. Обучающиеся 9-го класса показали самый большой процент (100%) усвоения материала на высоком уровне.
4. Программа и технологии обучения по биологии, физике и химии, способствовали формированию естественно-научной грамотности учеников.

Общие выводы

1. Обучающиеся показали достаточно высокие результаты по выполнению диагностических работ. Учащиеся имеют опыт выполнения заданий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности.
2. Результаты выполнения диагностических работ показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию.
3. Отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблемы, интерпретировать, рассуждать.
4. Низкие результаты связаны с умением использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем).
5. При выполнении заданий по всем видам функциональной грамотности обучающиеся показали в основном базовый, повышенный и высокий уровень сформированности общеучебных умений, основным из которых является умение работать с информацией, представленной в различных формах (текстах, таблицах, диаграммах или рисунках).

Рекомендации

1. Администрации МБОУ «ООШ» с. Перетино ПМО:

1.1. Провести анализ типичных затруднений обучающихся по различным видам функциональной грамотности.

1.3. Использовать возможности программ учебных курсов и программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие функциональной грамотности.

1.5. Выявить педагогов, которые успешно применяют методы и приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности, и организовать мастер-классы, открытые уроки, декады педагогического мастерства, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития функциональной грамотности.

2. Руководителю профессионального объединения учителей:

Документ подписан электронной подписью.

2.1. Ввести в практику преподавания отдельных предметов задания, методы и приемы, способствующие формированию функциональной грамотности.

2.2. Проанализировать причины неуспешного выполнения отдельных групп заданий и организовать коррекционную работу по ликвидации выявленных проблем, а также по их предупреждению.

2.3. Использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов, при распределении обязанностей в классе и т. д.

2.4. Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности.

2.5. Обратит внимание на организацию проектной деятельности обучающихся с позиции формирования различных видов функциональной грамотности.

3. Учителям-предметникам, преподающим в 5–9-х классах:

3.1. Уделить на уроках внимание разбору и выполнению заданий, которые в процессе исследования были решены на низком уровне.

3.2. Выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.

3.3. Использовать на уроках сертифицированные задания по функциональной грамотности, опубликованные в открытом доступе, в системе на уроках использовать задания РЭШ во время закрепления и систематизации знаний.

3.4. На уроках и во внеурочной деятельности предусматривать задания, направленные на умение интерпретировать информацию, представленную в различных формах (таблицы, диаграммы, графики реальных зависимостей), задания с использованием статистических показателей для характеристики реальных явлений и процессов.

Справку составила:

Заместитель директора по УВР

Степаненко Л. Л.

Со справкой ознакомлены:

Ананьина Т. Л.
Маршанкина А. И.
Николаева А. А.

Документ подписан электронной подписью.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ



**ПОДЛИННОСТЬ ДОКУМЕНТА ПОДТВЕРЖДЕНА.
ПРОВЕРЕНО В ПРОГРАММЕ КРИПТОАРМ.**

ПОДПИСЬ

Общий статус подписи:	Подпись верна
Сертификат:	6503D64EDBC85FB1DFA13E1E70E126DB
Владелец:	МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ОСНОВНАЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА" С.ПЕРЕТИНО ПАРТИЗАНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОКРУГА ПРИМОРСКОГО КРАЯ, Маркова, Татьяна Алексеевна, prim.buh@mail.ru, 252400265725, 2524005666, 04781578999, 1022501026987, МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ОСНОВНАЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА" С.ПЕРЕТИНО ПАРТИЗАНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОКРУГА ПРИМОРСКОГО КРАЯ, директор, с.Перетино, Черняховского 4, Приморский край, RU
Издатель:	Казначейство России, Казначейство России, RU, г. Москва, Большой Златоустинский переулок, д. 6, строение 1, 1047797019830, 7710568760, 77 Москва, uc_fk@roskazna.ru
Срок действия:	Действителен с: 26.02.2024 11:20:54 UTC+10 Действителен до: 21.05.2025 11:20:54 UTC+10
Дата и время создания ЭП:	20.11.2024 14:36:39 UTC+10