

**Аналитическая справка по результатам проведения
Всероссийских проверочных работ в 2021 году**

19.05.2021

В 2020 учебном году в соответствии с приказом Рособнадзора от 11.02.2021 № 119 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2021 году», Приказом МКУ «Управление образования» Партизанского муниципального района Приморского края от 25.02.2021 № 26 «Об участии общеобразовательных учреждений Партизанского муниципального района во Всероссийских проверочных работах». Всероссийские проверочные работы проводились в 4-х, 5-х, 6-х, 7-х, 8-х классах.

Количественный состав участников ВПР-2021

Наименование предметов	4 класс, чел.	5 класс, чел.	6 класс, чел.	7 класс, чел.	8 класс, чел.
Русский язык	5	3	7	6	4
Математика	5	3	7	6	4
Окружающий мир	5	-	-	-	-
Биология	-	3	7	6	-
История	-	3	-	6	-
Обществознание	-	-	7	6	4
География	-	-	-	6	-
Химия	-	-	-	-	-
Физика	-	-	-	6	4
Иностранные языки (английский язык, немецкий язык)	-	-	-	6	-

Вывод: в работе приняли участие 25 учеников из 25 (100%). Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

АНАЛИЗ ВПР ПО ПРЕДМЕТАМ

РУССКИЙ ЯЗЫК

Классы	Кол-во участников, %	Полученные отметки				Успеваемость	Качество знаний
		«2»	«3»	«4»	«5»		
4	5/100%	0	3	2	0	100%	40%
5	3/100%	0	2	1	0	100%,	33,33 %
6	7/100%	0	6	1	0	100%	14,3%
7	5/83%	0	4	2	0	100%	33,3%
8	4/100%	0	3	1	0	100%	25%

Успеваемость во всех классах составила 100%.

Самый высокий показатель качества знаний в 4 классе составляет 40 %, самый низкий в 6 классе – 14,3%.

Среднее значение успеваемости и качества знаний составляет 100% и 29,19% соответственно.

МАТЕМАТИКА

Класс	Кол-во участников	Полученные отметки				Успеваемость	Качество знаний
		«2»	«3»	«4»	«5»		
4	5/100%	0	1	3	1	100%	80%
5	3/100%	0	3	0	0	100%,	0%
6	7/100%	1	5	1	0	85,71%	14,8%
7	5/83%	0	2	3	0	100%	60%
8	3/75%	1	1	1	0	66,66%	33,3%

Самые низкие показатели качества знаний: качество знаний составляет 0% в 5 классе и 14,8 % в 6 классе.

Самые низкие показатели успеваемости 5 и 6 классах: успеваемость в 5 классе – 100 %, в 6 – 85,71%, низкая успеваемость и в 8 классе -66,66%.

Самые высокие показатели в 4 классе – 100% успеваемости и 80% качества.

Среднее значение успеваемости и качества знаний составляет 90,47% и 37,62% соответственно.

ОКРУЖАЮЩИЙ МИР

Класс	Кол-во участников	Полученные отметки				Успеваемость	Качество знаний
		«2»	«3»	«4»	«5»		
4	5/100%	0	0	5	0	100%,	100%

Показатели успеваемости и качества знаний достаточно высокие и составляют 100% и 100 % соответственно.

БИОЛОГИЯ

Класс	Кол-во участников	Полученные отметки				Успеваемость	Качество знаний
		«2»	«3»	«4»	«5»		
5	3/100%	0	1	2	0	100%	66,66%
6	7/100%	0	6	1	0	100%	14,28%
8	6/100%	0	3	3	0	100%	50%

Успеваемость во всех классах составила 100%.

Самый высокий показатель качества знаний в 5 классе составляет 66,66 %.

Среднее значение успеваемости и качества знаний составляет 100% и 43,64% соответственно.

ИСТОРИЯ

Класс	Кол-во участников	Полученные отметки				Успеваемость	Качество знаний

		«2»	«3»	«4»	«5»		
5	3/100%	0	0	4	0	100%	100%
7	5/83%	0	4	1	0	100%	20%
8	4/100%	0	3	1	0	100%	25%

Успеваемость во всех классах составила 100%.

Самый высокий показатель качества знаний в 5 классе составляет 100%, самый низкий в 7 классе –20%.

Среднее значение успеваемости и качества знаний составляет 100% и 48,33% соответственно.

ГЕОГРАФИЯ

Класс	Кол-во участников	Полученные отметки				Успеваемость	Качество знаний
		«2»	«3»	«4»	«5»		
7	6/100%	0	6	0	0	100%	0%

Показатель успеваемости в 7классе составляет 100%.Показатель качества знаний в 7 классе низкий и составляет 0.

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Класс	Кол-во участников	Полученные отметки				Успеваемость	Качество знаний
		«2»	«3»	«4»	«5»		
6	7/100%	0	6	1	0	100%	14,8%
7	6/100%	1	3	2	0	85,71%	28,57%

Самый высокий показатель успеваемости в 6 классе составляет 100%, самый низкий в 7 классе– 85,71%.

Самый высокий показатель качества знаний в 7 классе составляет 28,57%, самый низкий в 6 классах – 14,8%

Среднее значение успеваемости и качества знаний составляет 92,86 % и 21,69% соответственно.

ФИЗИКА

Класс	Кол-во участников	Полученные отметки				Успеваемость	Качество знаний
		«2»	«3»	«4»	«5»		
7	6/100%	0	2	2	2	100%	66,66%
8	3/66,66%	1	1	1	0	66,66%	33,33%

Самый высокий показатель успеваемости в 7 классе составляет 100%, самый низкий в 7 классе – 66,66%.

Самый высокий показатель качества знаний в 7 классе составляет 66,66%, самый низкий в 8 классах – 33,33%

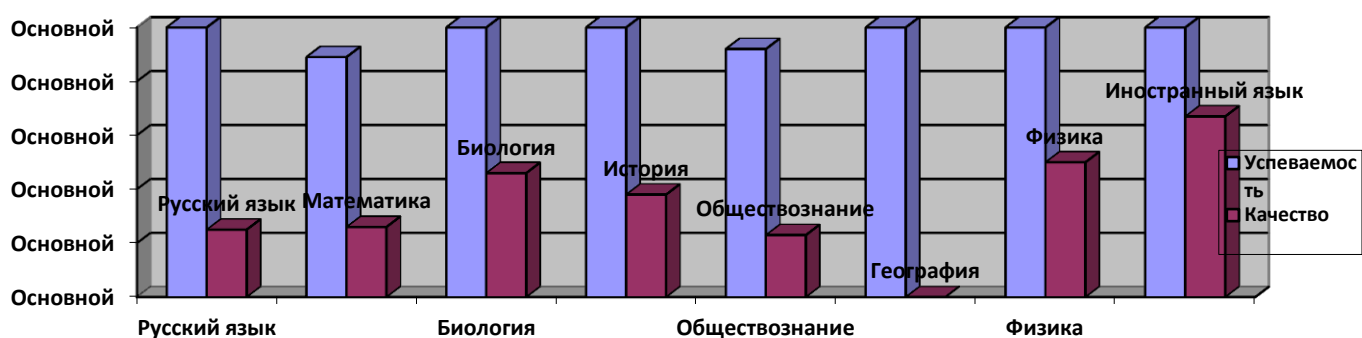
Среднее значение успеваемости и качества знаний составляет 83,33 % и 50% соответственно.

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

Класс	Кол-во участников	Полученные отметки				Успеваемость	Качество знаний
		«2»	«3»	«4»	«5»		
7	6/100%	0	2	4	0	100%	66,66%

Показатели успеваемости и качества знаний базового уровня и составляют 100% и 66 % соответственно.

Средние показатели по предметам



Вывод: Таким образом, самые низкие показатели успеваемости по школе по математике и обществознанию самые высокие – по биологии, русскому языку, истории, географии, физике и иностранному языку.

Качество знаний самое низкое по географии, русскому языку, математике, обществознанию, самое высокое – по иностранному языку, окружающему миру, биологии и физике.

Анализ результатов ВПР по классам в сравнении с результатами III четверти.

Итоги ВПР 2021 года в 4 классе

Обучающиеся 4-го класса писали Всероссийские проверочные работы по трем основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир».

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4	Маркова Т. А.	0	2	3	0	40%	0	2	3	0	40 %

Вывод: понизили отметку 0 – 0 % обучающихся;

подтвердили 5 – 100 % обучающихся;

повысили 0 – 0 % обучающихся.

Математика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	

4	Маркова Т. А.	1	3	1	0	40%	1	3	1	0	40%
---	------------------	---	---	---	---	-----	---	---	---	---	-----

Вывод: понизили отметку 0 – 0 % обучающихся;

подтвердили 5– 100 % обучающихся;

повысили 0 – 0 % обучающихся.

Окружающий мир

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4	Маркова Т. А.	0	2	3	0	40%	0	5	0	0	100 %

Вывод: понизили отметку 0 – 0 % обучающихся;

подтвердили 2 – 40 % обучающихся;

повысили 3 – 60 % обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2021 по окружающему миру показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 4-го класса, что говорит о повышении качества знаний по предмету. По математике и русскому языку учащиеся 4 класса 100% подтвердили свои четвертные оценки. Это говорит об объективности оценивания по данным предметам.

Итоги ВПР 2021 года в 5 классе

Обучающиеся 5-го класса писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология».

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	Ананьина Т. Л.	0	2	1	0	66,66 %	0	1	2	0	33, 33%

Вывод: понизили отметку 1 – 33,33 % обучающихся;

подтвердили 2 – 66,66 % обучающихся;

повысили 0 – 0 % обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2020 и ВПР-2021 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 5-го класса, что говорит о необъективности оценивания педагогами начальных классов и основной школы предметных достижений обучающихся, но вместе с тем это обусловлено и адаптационным периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы.

Математика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	Степаненко Л. Л.	0	3	0	0	100 %	0	0	3	0	0%

Вывод: понизили отметку 3 – 100 % обучающихся;

Подтвердили 0 – 0 % обучающихся;

повысили 0 – 0 % обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2020 и ВПР-2021 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 5-го класса, что говорит о необъективности оценивания педагогами начальных классов и основной школы предметных достижений обучающихся, но вместе с тем это обусловлено и адаптационным периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы. Это стало причиной снижения качества знаний пятиклассников.

История

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	Ковалёва С. В.	0	4	0	0	100%	0	4	0	0	100%

Вывод: понизили отметку 0 – 0 % обучающихся;

подтвердили отметку 4 – 100 % обучающихся;

повысили отметку 0 – 0% обучающихся.

Все учащиеся подтвердили свою четвертную отметку.

Биология

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	Вочкова М. В.	0	3	0	0	100 %	0	2	1	0	66,66%

Вывод: понизили 1 – 33 % обучающихся;

подтвердили 2– 66, 66% обучающихся;

повысили 0 – 0 % обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2021 по биологии показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 5-го класса, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

Итоги ВПР 2021 года в 6 классе

Обучающиеся 6-го класса писали Всероссийские проверочные работы по четырём учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – во всех классах, «География», «История», «Обществознание», «Биология» – в классах на основе случайного выбора Рособнадзора.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	Ананьина Т. Л.	0	3	4	0	42,9%	0	1	6	0	14,3%

Вывод: понизили отметку 2 – 28,6 % обучающихся;

подтвердили 5 – 71,5 % обучающихся;

повысили 0 – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2021 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 6-го класса, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

Математика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	

6	Степаненко Л. Л.	1	3	3	0	57,1%	0	1	5	1	14,8%
---	---------------------	---	---	---	---	-------	---	---	---	---	-------

Вывод: понизили отметку 3 – 42,85 % обучающихся;

Подтвердили 4 – 57,14 % обучающихся;

Повысили 0 – 0 % обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2021 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 6-го класса, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

Обществознание

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	Ковалёва С. В.	0	6	1	0	85,7%	0	1	6	0	14,28%

Вывод: понизили отметку 5 – 71,42 % обучающихся;

Подтвердили 1 – 14,28 % обучающихся;

Повысили 0– 0 % обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2021 по обществознанию показал отрицательную динамику по предмету. Значительное понижение качества знаний наблюдается в 6 классе. 5 учащихся из 6 не подтвердили четвертные оценки, что говорит о необъективности оценивания.

Биология

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	Вочкова М. В.	1	3	3	0	57,1 %	0	1	6	0	14,28%

Вывод: понизили отметку 3 – 42,85 % обучающихся;

Подтвердили 4 – 57,14 % обучающихся;

Повысили 0 – 0 % обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2021 по биологии показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 6-го класса, что говорит о снижении качества преподавания предмета.

Итоги ВПР 2021 года в 7 классе

Обучающиеся 7-го классов писали Всероссийские проверочные работы по восьми учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «География», «История», «Обществознание», «Биология», «Иностранный язык», «Физика».

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	Ананьина Т. Л.	0	2	4	0	33,3 %	0	2	4	0	33,3%

Вывод: понизили отметку 0– 0 % обучающихся;

подтвердили 6 – 100% обучающихся;

повысили 0 – 0% обучающихся.

В 7 классе стабильное количество «4» и «3», по сравнению с 3 четвертью, что говорит об объективности оценивания по русскому языку.

Математика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	Стенникова Е. В.	0	4	2	0	66,7 %	0	3	2	0	60 %

Вывод: понизили отметку 0 – 0 % обучающихся;

Подтвердили 5– 100 % обучающихся (1 учащийся не присутствовал на ВПР);

повысили 0 – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2021 по математике показал стабильную динамику уровня обученности обучающихся 7-го класса, что говорит об объективности оценивания по математике.

История

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	

7	Ковалёва С. В.	0	2	4	0	33,3%	0	1	4	0	20%
---	----------------	---	---	---	---	-------	---	---	---	---	-----

Вывод: понизили отметку 1 – 20% обучающихся;

Подтвердили 4– 80 % обучающихся;

Повысили 0 – 0 % обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2021 по истории показал стабильный уровень обученности обучающихся 7-го класса.

Биология

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	Вочкова М. В.	1	4	1	0	83,3 %	0	3	3	0	50%

Вывод: понизили отметку 3 – 50 % обучающихся;

Подтвердили 3 – 50 % обучающихся;

повысили 0 – 0 % обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2021 по биологии показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 7-го класса, что говорит о понижении уровня преподавания предмета.

География

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	Вочкова М. В.	0	3	3	0	50 %	0	0	6	0	0 %

Вывод: понизили отметку 3 – 50 % обучающихся;

подтвердили 3 – 50% обучающихся;

повысили 0 – 0 % обучающихся.

Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся.

Обществознание

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	Ковалёва С. В.	0	5	1	0	83,3%	0	2	3	1	33,3%

Вывод: понизили отметку 2 – 33,3% обучающихся;

Подтвердили 4 – 66,66% обучающихся;

повысили 0 – 0 % обучающихся.

Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, отметки в 7 классе завышают.

Иностранный язык

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	Литвинская Н. Н.	0	3	3	0	50%	0	4	2	0	66 %

Вывод: понизили отметку 0 – 0 % обучающихся;

подтвердили 5 – 83,33 % обучающихся;

повысили 1 – 16,66 % обучающихся.

Данные ВПР свидетельствуют об объективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, отметки в 7 классе не занижают.

Физика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	Стенникова Е. В..	0	4	2	0	66,7%	2	2	2	0	66,7 %

Вывод: понизили отметку 0 – 0% обучающихся;

подтвердили 4 – 57,14 % обучающихся;

повысили 2 – 28,57 % обучающихся.

Данные ВПР свидетельствуют об необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, отметки в 7 классе по физике занижают.

Итоги ВПР 2021 года в 8 классе

Обучающиеся 8-го класса писали Всероссийские проверочные работы за 8-й класс по восьми учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – все классы, «География», «История», «Обществознание», «Биология», «Физика», «Химия» – по случайному распределению Рособнадзора.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	Ананьина Т. Л.	0	1	3	0	25%	0	1	3	0	25%

Вывод: понизили отметку 0 – 0 % обучающихся;

Подтвердили 4 – 100 % обучающихся;

повысили 0 – 0 % обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2021 по русскому языку показал стабильную динамику уровня обученности обучающихся 8-го класса, что говорит об объективности оценивания по предмету.

Математика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	Стенникова Е. В.	0	1	3	0	25%	0	1	1	1	33,33%

Вывод: понизили отметку 1 – 33,33% обучающихся;

Подтвердили 2 – 66,66 % обучающихся (1 учащийся отсутствовал на ВПР);

повысили 0 – 0 % обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2021 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8-го класса, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

История

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	Ковалёва С. В.	0	1	3	0	20%	0	1	4	0	20%

Вывод: понизили отметку 0 – 0 % обучающихся;

Подтвердили 4 – 100 % обучающихся;

повысили 0 – 0 % обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2021 по истории показал, что знания учащихся остались на прежнем уровне. Это показывает объективность оценивания учащихся по истории.

Физика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	Стенникова Е. В.	0	1	3	0	25%	0	1	3	0	25 %

Вывод: понизили отметку 0 – 0 % обучающихся;

подтвердили 4 – 100% обучающихся;

повысили 0 – 0 % обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2021 по физике показал стабильную успеваемость по предмету, что говорит об объективности оценивания.

Общие выводы по результатам ВПР-2021

- 24,13 процентов обучающихся не подтвердили своей отметки за 3 четверть 2020/21 учебного года. В основном произошло понижение оценки по сравнению с отметкой преподавателя. Самое значительное снижение обнаружено по русскому языку в 6 классе, по математике в 5, 6 классах, обществознанию в 6, 7 классах, по географии в 8 классе.
- Анализ результатов ВПР по сравнению с прошлым годом показал серьезное снижение качества знаний по математике в 5–6-х классах. Положительная динамика наблюдается по окружающему миру 4 класс, английскому языку 7 класс, физике 7 класс, биологии 6-8 классы.

Рекомендации

- Обсудить результаты ВПР-2021 на педагогическом совете № 5 от 30.05.2021.

2. Руководителям ШМО:

2.1. Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам и составить подробный отчет по классам в срок до 26.05.2021.

2.2. Выявить не освоенные учениками контролируемые элементы содержания (КЭС) для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам.

2.3. Разработать методические рекомендации для следующего учебного года, чтобы устранить выявленные пробелы в знаниях для учителей-предметников в срок до 30.05.2021.

2. Классным руководителям 5–9-х классов:

2.1. Довести до сведения родителей результаты ВПР в срок до 20.05.2021.

3. Учителям-предметникам:

3.1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.

3.2. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2021/22 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем.

3.3. Внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения.

3.4. При подготовке учащихся к написанию ВПР-2022 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.

3.5. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации.

4. Учесть результаты ВПР-2021 при планировании ВСОКО на 2021/22 учебный год.

5. Усилить контроль за качеством преподавания русского языка, математики, биологии, обществознания в 5–8-х классах.

6. Провести методический семинар по системе оценивания учебных действий обучающихся в срок до 15.09.2021.

7. Организовать повышение квалификации учителей русского языка, математики и обществознания с целью повышения качества преподавания предметов.

8. Отметить работу Литвинской Н.Н. учителя английского языка, Марковой Т. Л. учителя начальных классов, Стенниковой Е. В. учителя физики, по повышению качества знаний обучающихся.

Заместитель директора по учебно-воспитательной работе

Степаненко Л. Л.

Со справкой ознакомлен(ы):

Литвинская Н. Н.

Ананьина Т. Л.

Вочкова М. В.

Маркова Т. А.

Стенникова Е. В.

Ковалёва С. В.